

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	49908 Інженерія програмного забезпечення
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

12.05.2023 р.

Справа № 0699/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Чумаченко Дмитро Ігорович,
Турбал Юрій Васильович,
Савенко Олег Станіславович,
Рубін Едуард Юхимович,
Роскладка Андрій Анатолійович,
Рак Тарас Євгенович,
Приходько Сергій Борисович,
Мічурін Ігор Євгенович,
Любченко Віра Вікторівна,
Карпінський Миколай Петрович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Горський Олексій Миколайович - в.о. завідувача кафедри інженерії програмного забезпечення – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	49908
Назва ОП	Інженерія програмного забезпечення
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОНП відповідають місії та стратегії ЗВО. Проте фокус ОНП визначено як «спеціальна освіта, орієнтована на науково-дослідну роботу у галузі інженерії ПЗ комп'ютерних та інформаційно-пошукових систем». Такий фокус є загальним і не враховує те, що ЗВО є авіаційним університетом.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Серед стейкхолдерів програми ІТ-компанії та науковці НАН України. Було б бажано врахувати також інтереси авіаційної галузі.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі та ПРН повторюють цілі та ПРН, які визначені стандартом вищої освіти. Додаткові компетентності та ПРН, які мали б утворювати фокус ОНП, не сформульовані.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Освітня складова ОНП складає 60 кредитів ЄКТС, з яких 15 кредитів – дисципліни вільного вибору.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОНП відповідає предметній області спеціальності Інженерія ПЗ.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В «Положенні про формування індивідуальної освітньої траєкторії» застосовується поняття «перелік рекомендованих випусковою кафедрою вибіркових дисциплін». По-перше, це є впливом на вільний вибір здобувачів з боку випускової кафедри. По-друге, подібний перелік разом з визначенням мінімального розміру групи на рівні загальної кількості здобувачів на потоці, обмежує можливість формування індивідуальної траєкторії навчання, яка налаштована на наукові інтереси здобувача.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Програма вступного іспиту містить посилання на джерела, яких не існує. ЕГ звертає увагу на п.2 в переліку рекомендованої літератури, але це не єдиний приклад: п. 3 було видано в Москві в 1989 році російською мовою, а не в Харкові в 2001 українською, п. 6 було видано російською, а не українською, мовою, тощо.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Під час перевірки (27 квітня 2023 р.) сайт кафедри не працював з поясненням: «На сайті виникла критична помилка». Підтвердити наявність силабусів у відкритому доступі не є можливим. Перевірка силабусів, які завантажені до системи, показала, що як передумови для вивчення обов'язкових ОК застосовуються дисципліни першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Аналіз силабусів, які завантажені разом зі звітом самооцінювання, показав, що в навчальному процесі застосовується застаріла література і література, яку було видано російською мовою. Зокрема, до ОК «Методи, моделі та інструменти моделювання предметних областей в інженерії програмного забезпечення» рекомендовані книги 1993 та 2000 років, які видані російською мовою.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Контрольні заходи та критерії їх оцінювання за кожною дисципліною є заздалегідь оприлюдненими та описаними у силабусах. Натомість оцінювання індивідуальної роботи здобувачів не завжди є прозорим індикатором успішності для здобувачів. Наприклад, звіт про індивідуальну роботу здобувачки Данилець К. Е. було визнано успішним (протокол № 18 від 14.09.2021), потім було рекомендовано відрахувати (протокол № 15 від 08.09.2022), потім визнано успішним (протокол № 7 від 24.03.2022), потім рекомендовано відрахувати (протокол № 4 від 14.03.2023).

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

В ОНП форма атестації визначена як: «Випускна атестація здобувачів вищої освіти за ОНП ІПЗ спеціальності 121 - ІПЗ проводиться у формі дисертаційної роботи та завершується видачею документа встановленого зразка про присудження йому ступеня доктора філософії з присвоєнням кваліфікації "Доктор філософії з ІПЗ"». Таке формулювання не відповідає вимогам до кваліфікаційної роботи в стандарті ВО, оскільки не зазначає, що робота має бути самостійним розгорнутим дослідженням, що пропонує розв'язання комплексної проблеми, не визначає тематику досліджень, не визначає вимог щодо плагіату, фальсифікації та фабрикації, та не зазначає вимогу оприлюднення роботи в репозиторії.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У закладі визначено процедури перевірки на плагіат, і не визначено процедури перевірки на фальсифікацію, фабрикацію та списування. ЕГ встановила, що перевірка на плагіат показує рівень збігу 40%, що перевищує рівень, на якому автоматично відмовляють в публікації наукових робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ з'ясувала, що на ОНП усі обов'язкові ОК викладають лише НПП, що мають академічну/професійну кваліфікацію та достатні показники досягнень у професійній діяльності.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

У звіті за підкритерієм 1.1 зазначено, що «як з'ясувала ЕГ під час онлайн-зустрічей з внутрішніми стейкхолдерами, особливість ОНП «Інженерія програмного забезпечення» полягає в підготовці викладачів для власних потреб». Тому було б корисно, щоб до занять ОК «Андрагогіка та інноваційні освітні технології» крім викладача з освітою та науковим ступенем за педагогічною спеціальністю, залучалися також викладачі з освітою та науковим ступенем в інженерній галузі, зокрема в галузі знань 12 – інформаційні технології, які викладають в ЗВО.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ дійшла висновку, що комп'ютери, якими обладнані аудиторії для проведення практичних занять мають недостатній об'єм оперативної пам'яті. Також ЕГ дійшла висновку, що навчально-методичне забезпечення ОНП відповідає визначеним цілям та програмним результатам навчання. Проте під час перевірки силабусів встановлено, що деякі пункти рекомендованої літератури застарілі. Аналіз активностей викладачів, які працюють на ОНП, показав, що жоден з них не має методичних розробок за ОК аналізованої ОНП.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ під час аналізу проекту ОНП не побачила пропозицій які б запропонували роботодавці.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Під час перевірки (27 квітня 2023 р.) сайт кафедри не працював з поясненням: «На сайті виникла критична помилка». Підтвердити наявність необхідної інформації, відповідно, не є можливим.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

ЕГ дійшла висновку, що зміст ОНП забезпечує повноцінну підготовку здобувачів як до дослідницької, так і до викладацької діяльності у сфері інженерії програмного забезпечення. Проте аналіз тематики досліджень здобувачів, наприклад, «Багатокритеріальна математична модель ідентифікації нештатних ситуацій на об'єктах критичної інфраструктури», «Багатокритеріальна оптимізаційна нейронна мережа для SRM систем трейдингової компанії», «Математична модель багатофакторного розпізнавання хромосомних патологій за зображеннями каріограм пацієнта» (протокол № 4 засідання випускової кафедри від 14.03.2023), показує, що частина досліджень стосується спеціальності 122. Крім того, незрозумілою є практика випускової кафедри давати трьом здобувачам дослідження однієї тематики (шп. 17-19 цього ж протоколу), а також не визначати тематику досліджень для здобувача вечірньої форми навчання В. Д. Кулінського (п. 11 цього протоколу, п. 12 протоколу № 7 від 24.03.2022, п. 11 протоколу № 15 від 08.09.2022, п. 12 протоколу № 18 від 14.09.2021, п. 12 протоколу № 5 від 15.03.2021)

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

ЕГ дійшла висновку, що дослідження наукових керівників та здобувачів освіти перетинаються у певних наукових напрямках, які в цілому відповідають специфічному спрямуванню ОНП на «Математичне та програмне забезпечення обчислювальних машин і систем». Проте такий фокус для ОНП не заявлений.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Нормативна база ЗВО не дозволяє здійснювати наукове керівництво аспірантами особами, які не дотримуються академічної доброчесності у професійній діяльності.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Під час наступного перегляду ОНП врахувати галузевий контекст та уточнити фокус ОНП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Переглянути «Положенні про формування індивідуальної освітньої траєкторії» та вилучити етап процедури вибору, на якому здобувачам надається перелік рекомендованих кафедрою дисциплін. Натомість формалізувати рекомендацію радитися з науковим керівником роботи.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. До початку вступної кампанії 2023 року переглянути та вилучити застарілі або вигадані джерела рекомендовані для підготовки до вступного іспиту джерела.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Переглянути доцільність зазначення ОК першого рівня ВО як передумов для ОК ОНП. 2. Оновити переліки рекомендованих джерел і відповідний контент ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. При наступному перегляді ОНП привести вимоги до атестаційної роботи у відповідність до вимог стандарту ВО. 2. До початку 2023-2024 н.р. формалізувати та оприлюднити процедури перевірки на фальсифікацію, фабрикацію та списування.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Викладачу ОК «Андрагогіка та інноваційні освітні технології» розглянути можливість та періодично долучати до занять з ОК викладачів випускової кафедри.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. До початку 2023-2024 н.р. завершити розробку авторських курсів (відповідно до силабусів, всі вони у стані розробки) або забезпечити методичним супроводженням всі ОК аналізованої ОНП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. До наступного перегляду ОНП активізувати взаємодію з внутрішніми та зовнішніми роботодавцями щодо обговорення шляхів розвитку і конкретних пропозицій з удосконалення ОНП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Привести сайт кафедри до працездатного стану.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Проаналізувати тематику досліджень здобувачів, які навчаються на ОНП та її узгодженість з предметною областю спеціальності 121 – інженерія ПЗ. За умови невідповідності скоригувати тематику досліджень.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА